

Geachte raadsleden en Burgers

Graag breng ik u op de hoogte van het door de VN opgestelde biodiversiteitsverdrag, waarin wordt verwezen naar het Wildlandsproject, beide onderdeel van Agenda 21. Waar Ruud Lubbers zonder overleg in '92 zijn handtekening onderzette ^{*1}.

Kort gezegd komt het Wildlandsproject erop neer dat 50% van land uit beschermde natuur moet bestaan, 25% mag slechts bewoond zijn en zal gelet op de urbanisatie plannen omgebouwd worden naar smartcity ^{*2}.

Het overige % zal toebedeeld worden aan stakeholderprojecten gelinkt aan machtigen zittende in de council on sustainable development. De vorming hiervan voor Nederland en Winterswijk wordt steeds tastbaarder.

Land omzetten in natuur wordt gerealiseerd door het onrechtmatig afpakken van landbouwgebieden. De onrechtmatigheid hiervan wordt steeds vaker aangetoond. Zo vroeg Agrifacts WOO verslagen op ^{*3}, en stuitte op enkele opmerkelijke zaken:

Landbouw minister Staghouwer presenteerde direct na zijn aanstelling tijdens zijn kennismakingsgesprek met de Eurocommissaris het ambitieuze landbouwplan: Nationaal Programma Landelijk Gebied, waarmee hij claimde alle doelen op gebied van stikstof, water, klimaat en biodiversiteit te behalen, wilde zelfs dat het een Europese verplichting werd. Ministers die zich op dit vlak achter de EU verschuilen liegen.

Agrifacts deed ook zelf onderzoek naar gepresenteerde data, maar kwam tot hele andere conclusies. Niet stikstof, maar tekorten aan voedingsstoffen in de bodem, door langdurig verkeerd bodemgebruik zorgen voor problemen ^{*4}. Dat Aeries totaal ongeschikt is, heeft ir. Wouter de Heij ondertussen duidelijk aangetoond. Opzettelijk onjuist informeren is crimineel en strafbaar. U mag uw hoofd hiervoor niet voor in het zand steken.

Verder opmerkelijk is dat betrokken politici de norm van de natuur baseren op data uit 1950. Welke in geen verhouding tot de toename aan inwoners of de destijds ingezette industrialisatie in de landbouw staat, en ook geen rekening houdt met het aantal inwoners waar men in dit land heen wil. Namelijk 20,7 miljoen ^(zie tristate city plannen).

Waarbij het planmatig binnenhalen van immigranten zorgt voor groei. Onlangs gaf een oud generaal aan, dat hem 25 jaar geleden al medegedeeld werd dat invasie door immigratie de nieuwe oorlogsvoering was ^{*5}. Dat dit letterlijk op papier staat werd in 2015 door Orban bij de EU aangekaart ^{*6}. Dat in

gemeentedocumenten staat dat we moeten bouwen om vluchtende mensen op te vangen is ook gelogen.

De realisatie van die natuur en beperkte bewoning gebeurt verder door het onbewoonbaar en onwerkbaar maken van gebieden door vernatting ^{*7}. Zie toekomstvisie 2050 en 'Land met een plan'. Als ook: het re-introduceren van de wolf, en ... instellen van bufferzones, die, zoals gesteld in het Wildlandsproject: in handen van de staat moeten komen ^{*8}. Wat betekent dit voor onze boeren, cultuur en voeding?

Hoe wil men de staat van de natuur terugbrengen naar 1950, terwijl men anderzijds ons inwonertal verhoogt? Door, zoals vermeld in het Wildlandsproject, ons de toegang tot die natuur te ontfemen. Worden we soms op een kluitje gepakt en beperkt in bewegingsvrijheid? Wordt er daarom gesproken over de 15 minuten regio en het auto ontmoedigingsbeleid? Waarvoor de snelle fietsroutes en het autovrij maken van dorpskernen.

Waar we mogen wonen wordt óók steeds duidelijker. 400.000 extra huizen in Foodvalley, 5000 in het reeds overbevolkte Overvecht (ik adviseer u de reeks inspraken aldaar te beluisteren ^{*9}). En ook in Aalten en Terborg liggen de plannen voor nieuwe woonwijken voor vele extra immigranten reeds klaar ^{*10}.

Voor deze toekomstplannen is veel extra energie en dataopslag nodig. Waar, het overige % van ons land, zoals zoekgebied N1/Masterveldweg ^{*11}, dan ook voor gereserveerd is.

Een liegende overheid die zijn burgers moedwillig wil opsluiten in 5G stralingsgebieden ^{*12}, omgeven door energieparks, AZC's, hen uiteindelijk de toegang tot natuur wil ontfemen en de gevolgen hiervan wegwuift, is er niet meer voor ons.

U kunt dit nog wel zijn, door met kennis van deze zaken, kritische vragen bij de 3 O's, 8 RHK en de RES, waar democratie niet welkom is, te stellen. Indien u het ook ziet: doe u best volgend jaar nog groter te worden. Zodat u voor onze en lokale belangen kunt blijven knokken. ^{*13}

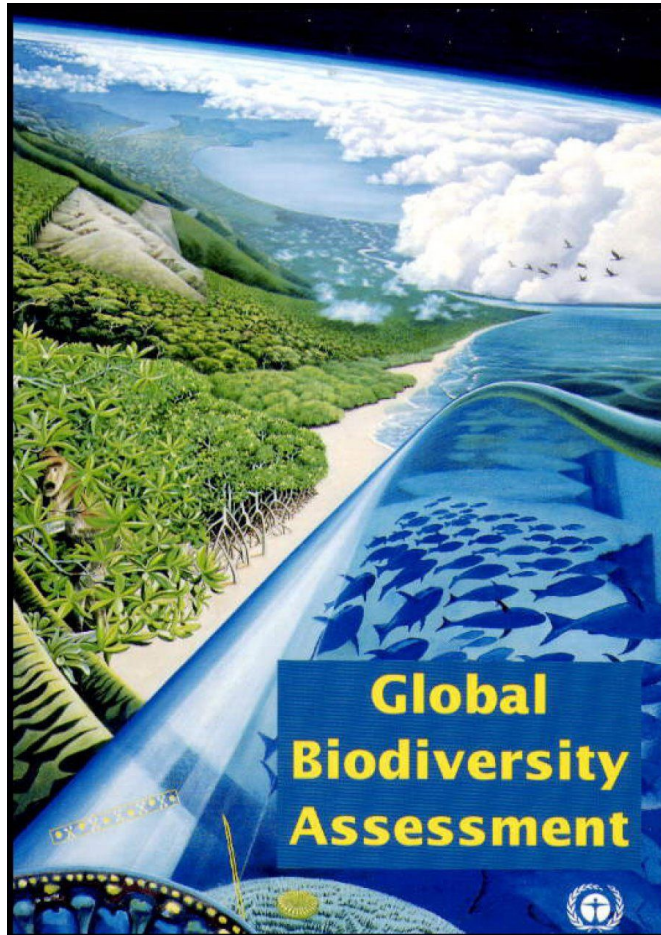
Zie ook alle bijlagen gekoppeld aan dit document. Ik dank u

About this book <https://wedocs.unep.org/handle/20.500.11822/29355>

Chair of Assessment: Robert T Watson

Foreword by Elizabeth Dowdeswell

Commissioned by UNEP and containing contributions from over 1,500 contributors worldwide this book represents an unparalleled attempt to **provide a scientific analysis of the main factors affecting biological diversity and the nature of human interactions with it**. An essential reference.



Pagina 993 section 13.4.2.2.3 Protection and management of fragments. The protection and management of natural habitat fragments requires a reduction in the deleterious effects of matrix-derived influences on remnants and an increase in the area and connectivity of habitat. Where fragmentation is ongoing, this can be achieved by ensuring that the remaining native vegetation is arranged optimally, as far as we can determine with current knowledge. This means that representative areas of all major ecosystems in a region need to be reserved, that blocks should be as large as possible, **that buffer zones should be established around core areas, and that corridors should connect these areas.** This basic design is central to the recently proposed **Wildlands Project** in the United States (Noss 1992), a controversial **long-term strategy (100 or 200 years)** to expand natural habitats and corridors to cover as much as 30% of the US land area. **Zie uitleg Global Governance expert Henry Lamb** <https://rubble.com/v6tvvxf-henry-lamb-global-governance-expert-over-het-vn-biodiversiteitsonderzoek.html>

In dit boek wordt verwezen naar het Wildlandsproject, waar Princes Laurentien in Nederland het gezicht van is. Hier het project. Dat wat ook in Nederland steeds tastbaarder wordt. Speciale aandacht voor het sluiten van de landbouw bij WHAT DO RESERVES AND CORRIDORS REALLY MEAN? <https://s3.amazonaws.com/s3.documentcloud.org/documents/1350037/environmentalp00800.pdf>

In dit document vanuit de WUR staat het in het Nederlands op pagina 222. Moge dit aangeven dat dit ook voor ons richtinggevend is. (Waarom toch die stikstofcrisis?!) <https://edepot.wur.nl/83518> researchgate.net/publication/40217010_Echte_Natuur_Een_sociaaltheoretisch_onderzoek_naar_natuurwaardering_en_natuurbescherming_in_de_moderne_samenleving

De inhoud van Agenda 21 welke door Ruud ondertekend is In welke mate zien we dit terug in de ontwikkelingen die nu gaande zijn? De kritieken op pagina 5 van dit document

Biodiversiteit professor Henry Lamb zijn commentaar en reflectie vanaf pagina 7 op de sustainable development Agenda 21. De gevolgen van

https://www.kslegislature.gov/li_2012/b2011_12/committees/misc/ctte_h_engy_utls_1_20120316_02_other.pdf

<https://nwri.org/the-wildlands-project/background-on-the-wildlands-project/> een zeer interessante reflectie op hetgeen ook in Nederland gaande is.

*2 De urban sustainable Agenda: <https://newmediapoint.nl/tristatecity/>

<https://deanderekrant.nl/tristate-city-network-wil-nederland-omtoveren-tot-slimme-wereldstad-2022-09-03/>

https://www.g40stedennetwerk.nl/files/2021-03/G40-Smart-City-Rapport-210321-ONLINE_0.pdf

Er worden argumenten op gecreëerde situaties gegeven!!!! Situaties die gebaseerd zijn op een **preferente werkelijkheid**, zo omschrijft oud generaal van het korps Mariniers Frank van Kappen de oorlogsvoering waar we middenin zitten. Zie *5

*3 <https://www.youtube.com/live/857Or0wZe5g> Wouter de Heij, tezamen met Geesje Rotgers van Agrifacts aan tafel bij Marianne Zwagerman. Zij bespreken hier alles over onderstaand artikel.

*4 Nederlandse overheidsinstanties en politici verschuilen zich standaard achter de EU als ze hun draconische stikstofmaatregelen en andere milieudictaten afkondigen. 'Brussel' dwingt hen milieuregels op te leggen en de landbouw te ontmantelen, zeggen zij. Volgens Stichting Agrifacts, die onderzoek doet naar de onderbouwing van het Nederlandse landbouwbeleid, klopt dit van geen kanten. Het zijn — integendeel — **de Nederlandse beleidsmakers zelf** die hun beleid aan Brussel verkopen, zo blijkt uit gespreksverslagen die Agrifacts door middel van Woo-verzoeken wist te achterhalen. We bespreken drie voorbeelden. Lees verder: <https://deanderekrant.nl/extreem-natuurbeleid-komt-uit-nederland-niet-uit-brussel/>

*5 Oud-commandant van het Korps Mariniers, Jeff Mac Mootry, was te gast in "WNL Op Zondag". Hij zei in de studio dat hij 25 jaar geleden op een studiedag een opmerking had gehoord.

Jeff Mac Mootry: "Invasie door middel van immigratie. Potentiële tegenstanders zullen niet per se het gewapend conflict opzoeken als het gaat om het **ondermijnen van onze maatschappij**, maar door de migratie in een tempo en een omvang door te drukken zoals die nu is, ondergraaf je uiteindelijk ook de samenleving."

(<https://rumble.com/v6tsz29-invasie-door-immigratie.html>)

In een eerdere uitzending van "WNL Op Zondag", had een Generaal-majoor b.d. van het Korps Mariniers, Frank van Kappen, ook al interessante uitspraken.

Frank van Kappen:

"We zitten midden in een periode waarin we te maken hebben met een **informatieoperatie**, een **informatieoorlog**. Zo heet dat tegenwoordig. Dat is een activiteit van strategisch belang. Dat is het **manipuleren van feiten en gebeurtenissen zodat je een preferente werkelijkheid bij je eigen**

bevolking, bij je tegenstander en bij het internationaal publiek neerlegt. Daar zitten we middenin."
(<https://rumble.com/v6tsz4t-manipuleren-van-feiten-en-gebeurtenissen.html>)

Zouden deze oud-generaals van het Korps Mariniers kijkers willen waarschuwen voor dát wat er werkelijk in de wereld gaande is? De wapenspreuk van het Korps Mariniers: "Qua Patet Orbis" (zo wijd de wereld strekt), sluit in dat geval goed aan, bij hun boodschap.

Bronnen: WNL op Zondag

Ook **Ronald Plasterk** verwijst hiernaar in de toespraak die hij onlangs hield n.a.v. de Pim Fortuin prijs die hij mocht ontvangen <https://food4innovations.blog/2025/05/22/de-ware-politieke-as-van-deze-tijd-een-ode-aan-democratisch-realisme-aldus-ronald-plasterk-winnaar-van-pim-fortuyn-prijs-2025/>

Niet alleen de komst van duizenden immigranten (verzwakking van de (identiteit) van de bevolking) wordt via een **preferente werkelijkheid** gerealiseerd, **ook het in handen krijgen van onze gronden en de omvorming tot SMART city wordt via een preferente werkelijkheid gerealiseerd**. Een leugen wordt via crisis de wereld in gebracht, waarop in dit geval door de WUR een 'werkelijkheid' (verhaallijn) geschreven wordt, die u mee helpt 'iets' te bouwen waar we anders nooit ja op gezegd zouden hebben. Het hele volgende document is op een preferente werkelijkheid geschreven en steeds meer wetenschappers tonen dit aan.

<https://www.rijksoverheid.nl/binaries/rijksoverheid/documenten/richtlijnen/2024/07/02/introductie-dossier-bewindspersonen-ministerie-van-lvvn/Introductiedossier+kennismaking+beleidsdossiers+LVVN.pdf>

Wat zegt professor Jaap Hanekamp over de **preferente werkelijkheid** waar we inzitten. Lees zijn blogs <https://jaaphanekamp.com/> en <https://jaaphanekamp.com/posts/2023-09-16-aerius-zwaait-af-soort-van/>

***6** https://rumble.com/v56h06w-migratie-is-een-doelbewust-plan.html?e9s=src_v1_upp

***7** De provincie Overijssel heeft vergaande plannen voor het onder water zetten van een groot gebied vruchtbare landbouwgrond bij het dorp Buurse. Bewoners voelen zich overdonderd door de plannen, die al lang in de maak blijken te zijn, zonder dat iemand dit besepte. "Als dit doorgaat, is het einde verhaal voor de landbouw en leefbaarheid in dit gebied", zegt Robert ten Cate, een van de oprichters van de Vereniging Behoud Platteland die zich verzet tegen de maatregelen en een eigen participatietraject is gestart voor de bewoners van het gebied, die ook bang zijn voor de gevolgen voor hun huizen.

Land met een plan <https://www.kuipercompagnons.nl/projecten/land-met-een-plan> . Dit plan is direct op WUR 2120 te leggen, het document wat de WUR voor heel Europa geschreven heeft <https://www.wur.nl/nl/onderzoek-resultaten/dossiers/dossier/nederland-in-2120.html> Zoals ik verderop aangeef en ook door deskundigen bevestigd wordt werkt de WUR voor mensen met veel geld. Vanaf 40 miljoen kun je professoren inhuren die voor jou research doen. De machtigen achter de VN financieren deze onderzoeken en wie betaald bepaalt. Wat niet wil zeggen dat hetgeen zij schrijven de waarheid is. Zij verkopen ons (een preferente werkelijkheid) redenen als klimaat, gebaseerd op angst en crisis (waaronder het niet bestaande stikstofprobleem, welke leidend is in <https://edepot.wur.nl/581738> NPLG), waarmee zij uiteindelijk hun eigen belangen realiseren. In dit geval: <https://www.tristatecity.nl/> waarbij wij op een kluitje gepakt worden in een AI wereld, waarbij we de natuur niet zomaar meer in mogen gaan. **Ik voorzie hier vele problemen in en geen mooie toekomst, daar wij ver verwijderd van onze natuurlijke aard komen te staan en we geen stem meer zullen hebben in verandering.**

Lees verder: <https://deanderekrant.nl/vernattingsplannen/>

Graag deze consultatie delen op alle kanalen. Het is een stug en ogenschijnlijk onbelangrijk onderwerp maar heel belangrijk voor de inrichting van ons waterbeleid in Nederland en de gevolgen die dit voor ons heeft:

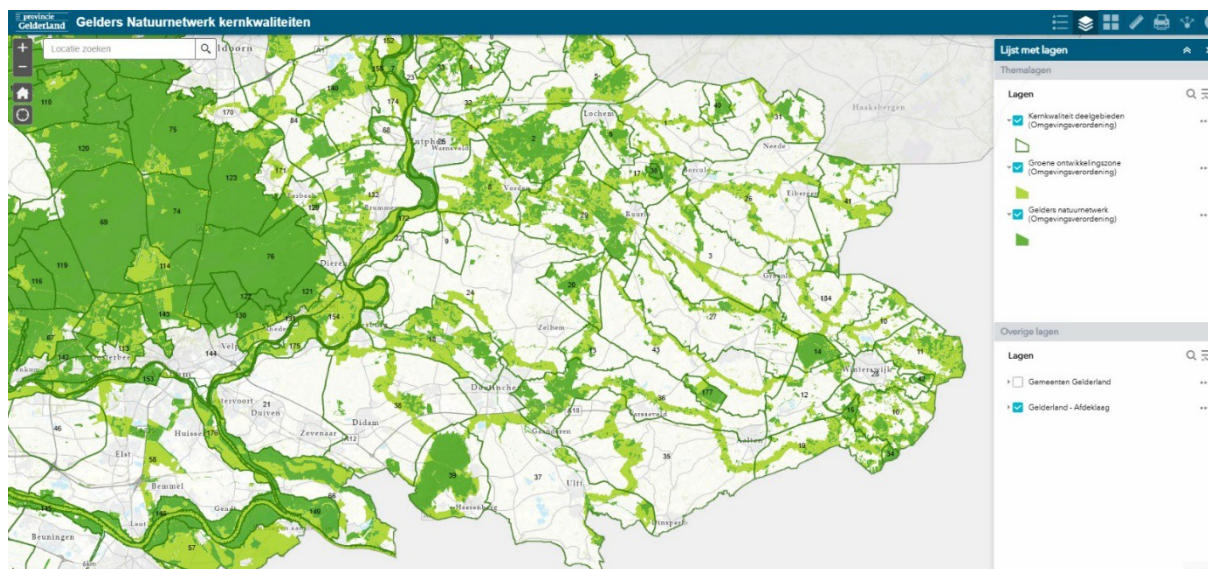
Het programma DGDO (Duurzame Gebruik Diepe Ondergrond) is een initiatief van het Rijk om te zorgen voor een veilige en verantwoorde inzet van de diepe ondergrond op land voor de energietransitie en grondstoffenvoorziening. Het Rijk wil de ruimte in de diepe ondergrond duurzaam benutten. Vanuit de Omgevingswet is een participatietraject van de inwoners van Nederland verplicht. Het Programma verwijst naar de Structuurvisie Ondergrond:

<https://open.overheid.nl/documenten/ronl-da2bbe33-1384-4f85-9912-1b3d389e091e/pdf> In dit beleidsdocument staat (o.a) de 'Roadmap voor de vitale drinkwaterinfrastructuur'.

Hierin staan de veranderingen beschreven voor de toekomstige drinkwatervoorziening. Deze hebben grote impact op ons leven. Zo worden er in diverse provincies zoetwaterbellen aangelegd onder de grond. Zowel inwoners als statenleden bij de provincie en raadsleden in gemeenten kaarten het gevolg van wateroverlast aan bij Provincie en gemeenten. Een onderwerp dat hier mee te maken heeft maar slechts zijdelings benoemd wordt is het 'industriële water'. Het water dat nu en straks nodig is voor alle datacenters die worden aangelegd in Nederland.

Dan over de natuur plannen in de Achterhoek:

<https://geoportaal.gelderland.nl/portaal/apps/webappviewer/index.html?id=6e75f771b9ea4401848acefe9f489843>



In bovenstaande kaart is inzichtelijk gemaakt wat de HUIDIGE natuurgebieden voor impact hebben op het gebied. Zeker als een rechtsgelijkheid geclaimd wordt voor alle natuurgebieden EN als de Provincie zou besluiten om een extensiezone van b.v. 500 m1 in te stellen, wordt het voor veel boeren onmogelijk om hun bedrijfsvoering rendabel uit te voeren. Dit is een grote zorg.

Ans Mol heeft nu aangegeven dat ze op de Veluwe de uitstoot in de 500m zones met 60 tot 70% wil verminderen <https://archive.ph/yG7ny> . Wat zou dit betekenen als dit naar Willinks Weust, Bekendelle doorgetrokken wordt? <http://gelderland.nl/themas/stikstof/zonering/voorbereidingsbesluit-stikstof-emissiearme-zone>

Afbeelding land met een plan Kuiper compagnons 2121: Is dit waar we heen gaan? Bijna geen landbouw meer in de Achterhoek in 2121. Hebben we daarom een stikstofcrisis? **Is dit hoe men land van de burger afpakt?**

<https://www.deltaprogramma.nl/binaries/deltacommissaris/documenten/publicaties/2022/03/15/perspectief-2121---voortgangsrapportage-maart-2022/213005+Land+met+een+plan+Perspectief+2121+Issue+1+DEC+2021+int.pdf> pagina 47

***8** Presentatie CDA te Winterswijk over **gevolgen van deze biodiversiteitsagenda** voor ons. <https://www.youtube.com/watch?v=Ubfsv5AMaT0>

***9** <https://youtu.be/RiFWFEvcqU0?feature=shared> Inspraken Overvecht. Een zeer divers gezelschap aan sprekers. Van lokale woningcorporatie tot gehandicapte.

***10** <https://www.gld.nl/nieuws/8307784/deze-gemeente-wil-300-asielzoekers-opvangen-in-veertig-tijdelijke-woningen>

***11** <https://winterswijk.bestuurlijkeinformatie.nl/Document/View/7ad2c837-91b3-4c90-a979-36b9d22a6a2e>

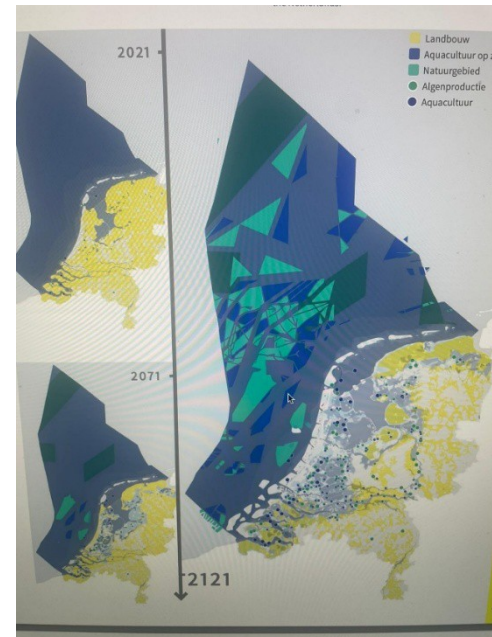
<https://www.achterhoeknieuws winterswijk.nl/nieuws/economie/359522/meer-panelen-en-turbines-nodig-om-doelstellingen-te-halen> Goed stuk om de wens van de bevolking helder te hebben. Echter vaak blijkt dat vooraf goede gesprekken gevoerd zijn, die na afloop niet nagekomen worden door stakeholders <https://www.trouw.nl/duurzaamheid-economie/vergunning-zonnepark-binnen-dan-verdwijnen-plots-de-natuurmaatregelen~b8d2542f/>

***12** <https://www.youtube.com/watch?v=6NPFTm99z8o>

ontwerper smartcity aan het woord over de problemen. Aanrader om te kijken!!!! **Hier kunt u kritische vragen** bij 8RHK e.a. over stellen. Onze belangen komen vaak achteraan. Hoe zit het met minder validen en het autoluw maken? En veel meer van dit soort vragen

***13** Stakeholders sturen aan op de gewenste agenda.

De omgevingsbureau 's schrijven de visie. Zij werken in lijn van en zijn allen gekoppeld aan de plannen van de urbanisatie en biodiversiteit VN Agenda. Vervolgens worden regioboards en stakeholders geïnformeerd. In deze regioboards zitten gepositioneerde burgemeesters (https://rumble.com/v6r2jrs-kandidaat-burgemeester-van-london-vertelt-hoe-de-15-minuten-steden-uitgerol.html?e9s=src_v1_uvp) die direct gelinkt worden aan contact met de VN plannen. Zij sturen hier ten allen tijde op aan. Neem Bruls. Of Aboutaleb (nu Carola Schouten), Mark Boumans, Sharon Dijksema, Femke Halsema (veelal hoofd veiligheidsregio's) en meer. Samen met de belanghebbende grote stakeholders drukken zij de Agenda door. Bruls doet niet anders dan High tech toejuichen en alle weerstand wegwuiven. Want Foodvalley moet het voedingscentrum van Europa worden met de WUR. De WUR is het door de machtigen achter de VN onderzoeksterrein. Hier komt betaalde onderzoek vandaan, geen echte wetenschap!



2 STAKEHOLDERS PARTICIPATIE

Het participatieproces met **stakeholders** heeft op twee manieren plaatsgevonden. Allereerst hebben we input gevraagd via de bestaande overlegkanalen met onze vaste partners. Daarnaast hebben we twee gerichte **stakeholderbijeenkomsten georganiseerd**. De eerste bijeenkomst richtte zich op professionele partners, zoals de veiligheidsregio, het waterschap, de omgevingsdienst, de woningbouwcorporatie. De tweede sessie was specifiek bedoeld voor lokale maatschappelijke organisaties, zoals verenigingen en belangenorganisaties. Door deze aanpak konden we een breed scala aan ideeën en aandachtspunten ophalen, die een afspiegeling vormen van zowel de regionale als de lokale belangen.

- Stakeholders pleiten voor natuurinclusief bouwen, waarbij groen wordt geïntegreerd in de bouw en stedelijke omgeving.
- Stakeholder vinden het belangrijk dat de groenstructuur in een groenstructuurplan wordt vastgesteld om consistent beleid te waarborgen.
- Stakeholders geven aan dat de parkeernorm in Winterswijk hoger ligt dan gebruikelijk. Ze stellen voor om daarvan af te wijken, zodat meer ruimte voor groen kan worden vrijgemaakt.
- Stakeholders zien kansen voor de aanleg van lokale ommetjes rondom de bebouwde kom. Dit biedt recreatieve mogelijkheden en ontziet tegelijkertijd kwetsbare natuurgebieden.

- Stakeholders geven aan dat biovergisting kan bijdragen aan hernieuwbare energieopwekking, maar moet zorgvuldig worden ingepast met oog voor milieu- en omgevingskwaliteit.

- Stakeholders geven mee om ook na te denken over innovatieve toepassingen zoals deelauto's. Dit kan bijdragen aan het verminderen van het hoge autobezit in Winterswijk en de overstap naar duurzamere mobiliteit vergemakkelijken.

- Volgens stakeholders heeft verduurzaming van bestaande woningen prioriteit, met nadruk op isolatie, energiebesparing en betaalbaarheid voor lage inkomens.

Pas bij **stap 3** mag de burger pas wat zeggen. Dit d.m.v. **gestuurde vragen**. De **Delphi methode** waar ik in de insprakenreeks Agenda 21 aandacht aan geschonken heb. De vraag stuurt al naar het wenselijke antwoord, waardoor het net lijkt alsof wij voor die optie kiezen. Dat wij mee mogen praten is slechts een formaliteit. De burger is niet goed geïnformeerd en er wordt vooral op emotie vanuit een preferente werkelijkheid gestuurd. Niet op gevolgen en realiteit. En dat maakt dat wij dit alles uiteindelijk met onze gezondheid, vrijheid en aard betalen. Want wij tellen niet mee voor deze machten.



Schijnwetenschap en gebrek aan onafhankelijkheid bij technische wetenschappelijke onderbouwing van beleid

In meerdere dossiers blijkt een terugkerend patroon: wetenschappelijke legitimiteit wordt gebruikt als façade, terwijl de feitelijke werkzaamheden worden uitgevoerd door commerciële ingenieursbureaus. Deze bureaus voeren modelmatige berekeningen uit op basis van aannames en parameters die in hoge mate worden gestuurd door de wensen van de opdrachtgever.

Er is daarbij zelden sprake van:

- een wetenschappelijk verantwoorde opzet;
- onafhankelijkheid of toetsing door universitaire onderzoeksgroepen;
- transparantie over gebruikte data, onzekerheden en modelkeuzes;
- externe kwaliteitsborging of peer review.

Het gevolg is een vorm van geregisseerde desinformatie, die wordt gepresenteerd als 'wetenschappelijke onderbouwing', maar dit in de kern niet is. Dit leidt tot een ernstige verwarring van expertise met belangdienstige techniek, waarbij het publieke vertrouwen in wetenschap wordt ondermijnd.

De nadelige gevolgen treffen vooral burgers, het maatschappelijk debat, en de rechtszekerheid. De baten komen vooral terecht bij belanghebbende commerciële en politieke actoren, die met zulke "onderbouwingen" miljardenprojecten kunnen legitimeren — vaak zonder robuuste toetsing of tegenmacht.

Om dit patroon te keren is structurele kwaliteitsborging, onafhankelijk toezicht, en het afdwingen van wetenschappelijke integriteit in beleidsvoorbereiding onontbeerlijk. Het uitdelen van miljoenen, landelijk miljarden aan subsidies op basis van niet wetenschappelijk gevalideerde data en studies, desinformatie is onverantwoord en vraagt om actie van u en partijen, die hier grote schade van ondervinden in Winterswijk en Nederland.